

АКТ РОДИТЕЛЬСКОГО КОНТРОЛЯ МБОУ г. Иркутска СОШ № 53

Адрес здания: Севастопольская 214 (основная школа), Севастопольская 214/1 (младшая школа)

Состав комиссии (ФИО законных представителей, класс): Овчинникова Елена Викторовна, Тюмашева Наталья Александровна

Дата 21.04.2015 Смена II Перемена № II

Прием пищи завтрак, обед, полдник.

Возраст детей _____

Причина проверки (плановая, внеочередная, по жалобам): плановая

№ п/п	Контролируемый объект	Да/Нет	Комментарии к разделу
1	Количество приемов пищи соответствует режиму функционирования организации, утверждено директором	+	
2	При сравнении реализуемого меню с утвержденным меню выявились/не выявились факты исключения отдельных блюд из меню без замены	нет	
3	Внешний вид сотрудников столовой (спецодежда, перчатки, головные уборы)	+	
4	Санитарно — гигиеническое состояние столовой посуды, обеденного зала, полов, столов, стульев	+	

Наличие необходимых документов и своевременность их заполнения

5	Наличие журнала «Бракеража готовой продукции» От всех партий приготовленных блюд снимается проба (хранение суточных проб) Наличие актуального приказа о создании бракеражной комиссии	+	
6	Наличие оформленного уголка потребителя в доступном месте	+	
7	В ОО имеется меню с учетом возрастных групп, которое размещено для ознакомления в удобном месте и на официальном сайте школы, актуальность меню (в случае замены составлен ли акт замены с указанием причин)	+	
8	Созданы условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)	+	по согласованию
9	Качество обслуживания	5	
10	Для соблюдения детьми правил личной гигиены созданы условия (наличие мыла), салфеток на столах	+	

Снятие пробы

		Отметка о выполнении (оценка от 1 до 5 баллов при оценке блюд)	Комментарии к разделу
11	Вкусовые качества (соленая, кислая, сладкая, жесткая, нежная и т.д.)	5	
11	Органолептические показатели (температура, цвет, форма, вид в разрезе, однородность, прозрачность, запах и пр.)	5	
13	Имеются факты выдачи детям остывшей пищи (соблюдение температурного режима выдачи блюд)	нет.	
14	Иное		

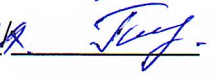
Выводы и предложения членов комиссии:

В супе слабо прослеживался горох, много шурш. Суп по солиности хорош. Торельши.
 Котлета нежная, разваливается по вкусу хороша, но хотелось более нежной фактуры.
 Трепка вкусная
 компот отличный, в меру сладкий и вкусный.
 Супорбо я вполне, очень вкусно.

Блюдо нормальное. Суп гороховый, вкусный.
 Трепка и котлета нормальные по вкусу.
 Компот хороший, в меру сладкий, похорошеет соевый сок.
 Супорбо как всегда очень вкусно и нежно.

«2» апреля 20 25 г.

ФИО, подпись члена комиссии:

Восинникова СВ | 
 Громовая Н.Н. | 

_____|_____
 _____|_____
 _____|_____